

CONSORZIO PTU CASAL MONASTERO  
CORSO DEL RINASCIMENTO N. 49 - 00186 ROMA  
C.F. E PARTITA IVA 12711511001

**Procedura d'appalto per l'esecuzione dei lavori di cui al "Programma di Intervento Urbanistico - Casal Monastero" - Opere di Connessione Esterna - Collegamento Via Sant'Alessandro - Via Belmonte in Sabina - Via Nomentana - Rete di fognatura esterna acque bianche e nere - CUP: J81B23000890005 - CIG: A0435C9B6C.**

**Approvazione della Proposta di aggiudicazione ai sensi dell'art. 33 d.lgs. 50/16 e s.m.i.**

Il sottoscritto, Dott. Ing. Nicolò Rebecchini, n. q. di Presidente e *L.r.p.t.* del Consorzio PTU Casal Monastero, in esercizio dei poteri conferiti dallo Statuto Consortile, assistito dal Sig. Andrea Campeti, n.q. di RUP dell'affidamento pubblico in oggetto emarginato,

#### **PRESO ATTO**

- che con Verbale di seduta telematica n. 5 del 23 luglio 2024 di pubblicazione in piattaforma degli esiti della valutazione delle offerte tecniche, dell'offerta tempo e di contestuale apertura delle offerte economiche, la Commissione giudicatrice – in conformità alle previsioni del disciplinare di gara – ne ha determinato l'esito con valenza solo endoprocedimentale, disponendo l'attivazione del sub-procedimento di valutazione della congruità dell'O.E.P.V. presentata dall'A.T.I. **EDIL G.M. S.r.l.** (Mandataria) – **IMPRESIT LAVORI S.p.A.** (mandante), risultata prima in graduatoria con il punteggio totale di **98,52/100**;
- che detta offerta si appalesava potenzialmente anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3, d.lgs. 50/16 e s.m.i., dal momento che sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli elementi di valutazione qualitativa sono risultati superiori ai 4/5 dei punteggi massimi attribuibili;
- che, pertanto, dovendosi procedere alla richiesta nei confronti dell'A.T.I. delle spiegazioni di cui al comma 4 dello stesso art. 97 cit., con le limitazioni di cui al successivo comma 6, ai fini della verifica di anomalia, con nota del RUP del 25 luglio 2024, veniva richiesto ai medesimi professionisti già componenti della Commissione giudicatrice (Ingg.ri. Filippo Cascone - Roberto Cuccioletta - Alfredo Iacovelli) di manifestare la disponibilità ad assicurare all'uopo il necessario supporto tecnico;

- che, acquisita la disponibilità dei suindicati professionisti, a mezzo di comunicazione di accettazione d'incarico, con nota del 26 agosto 2024, l'o.e. primo classificato è stato invitato dal RUP a *“fornire ogni utile informazione in ordine agli elementi costitutivi della propria migliore offerta, tenendo conto:*

a) *delle soluzioni tecniche prescelte;*  
b) *delle eventuali condizioni favorevoli di cui disponga;*  
c) *dell'economia/efficienza dei propri processi organizzativi di esecuzione. Significa che non potranno essere presi in considerazione giustificativi che non rispettino:*

- *gli obblighi legali in materia ambientale, sociale e del lavoro, secondo la normativa europea e nazionale, nonché dai CCNL, anche con riferimento ad eventuali subappaltatori e/o altri oo.ee. di filiera;*

- *gli oneri aziendali della sicurezza e di quelli di cui al piano di sicurezza e coordinamento ex art. 100 d.lgs. 81/08 e s.m.i., in rapporto all'entità e alle caratteristiche delle prestazioni tutte dedotte in appalto;*

- *i minimi salariali retributivi riferiti a tutti i lavoratori a vario titolo coinvolti nella esecuzione dell'appalto”;*

- che, in data 20 settembre 2024, a seguito di richiesta di proroga del termine per la presentazione delle informazioni richieste, pervenivano i giustificativi di offerta da parte dell'A.T.I., che venivano sottoposti a verifica di congruità, giusto verbale di seduta riservata della Commissione di disamina (n.1) del 7 ottobre 2024;

- che in detta seduta i giustificativi d'offerta sono stati sottoposti ad ampia verifica, in esito alla quale si è ritenuto di dover acquisire informazioni/elementi/documenti integrativi ai fini del miglior accertamento della complessiva sostenibilità economica della proposta contrattuale;

- che a tal fine è stata inoltrata ulteriore richiesta di più puntuali elementi di prova in ordine agli elementi costitutivi dell'offerta, anche compilando una “Tabella di sintesi”, suddivisa secondo i seguenti elementi:

- costi dei materiali al netto del ribasso d'asta;
- costi dei materiali delle migliorie proposte risultanti da c.m.e. dell'ATI;
- spese generali;
- utile d'impresa;

- che nel nuovo termine assegnato, per come prorogato dal RUP in accoglimento di specifica istanza dell'A.T.I., quest'ultima ha fatto pervenire documentazione integrativa, corredata da allegati, che è stata sottoposta al vaglio tecnico del RUP e dei professionisti a supporto;

- che con verbale di seduta riservata (n. 2) dell'8 novembre 2024, la commissione di verifica, dopo ampio confronto ed analisi, ha espresso un giudizio di complessiva congruità dell'offerta presentata dall'A.T.I. **EDIL G.M. S.r.l.** (Mandataria) – **IMPRESIT LAVORI S.p.A.** (mandante), dichiarando per l'effetto chiuso il sub-procedimento di valutazione dell'anomalia.

Per quanto esposto,

### VISTO

l'art. 33 d.lgs. 50/16 e s.m.i., applicabile *ratione temporis* alla fattispecie,

### DISPONE

**l'aggiudicazione definitiva della gara** in favore dell'A.T.I. **EDIL G.M. S.r.l.** (Mandataria) – **IMPRESIT LAVORI S.p.A.** (mandante), risultata migliore offerente, per un importo complessivo di € 4.133.737,92 oltre IVA, così suddiviso:

- per lavori: € 3.698.939,42
- per progettazione esecutiva: € 58.000,68
- per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso: € 376.797,82

La presente aggiudicazione non equivale ad accettazione dell'offerta, che diventa **efficace** dopo la positiva verifica del possesso dei requisiti dell'A.T.I. aggiudicataria da parte del RUP.

Gli atti richiamati in narrativa costituiscono parte integrante ed essenziale del presente provvedimento di aggiudicazione, anche se qui non materialmente riprodotti.

Manda al RUP per la pubblicazione del presente provvedimento sulla piattaforma digitale e contestuale notifica della stessa a mezzo p.e.c. all'A.T.I. aggiudicataria e a tutti gli altri oo.oo. concorrenti.

Avverso il presente provvedimento potrà essere proposto ricorso al G.A. – Tribunale Amministrativo per il Lazio – Sede di Roma – via Flaminia, 189 – 00189, nel termine di giorni 30 dalla sua pubblicazione.

Roma, 21 novembre 2024

Il Presidente del Consorzio PTU  
Casal Monastero  
Dott. Ing. Nicolò Rebecchini

